



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน  
ตามแผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ 2566

คณะเวชศาสตร์เขตร้อน  
มหาวิทยาลัยมหิดล

# สารบัญ

1. วัตถุประสงค์	3
2. ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	3-4
3. ตัวชี้วัดการดำเนินการ	4
4. ปัญหา/อุปสรรค	4
5. ข้อเสนอแนะ	4

## 1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อป้องกันการทุจริตของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

1.2 เพื่อพัฒนาระบบคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

## 2. โครงการ/กิจกรรม

ลำดับ	กิจกรรมโครงการ	ไตรมาสที่				สถานะ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		1	2	3	4			
1	ทบทวนโครงสร้างการกำกับดูแลและบทบาทหน้าที่	✓				●	ไม่ใช้งบประมาณ	-คณะกรรมการประจำส่วนงาน -คณบดี
2	ทบทวนโครงสร้างการกำกับดูแลและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง	✓	✓			●	ไม่ใช้งบประมาณ	-คณบดี -รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
3	ทบทวนมาตรการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต			✓	✓	●	ไม่ใช้งบประมาณ	-คณะกรรมการองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสฯ
4	ทบทวนระบบและกระบวนการรับข้อร้องเรียน	✓	✓	✓	✓	●	ไม่ใช้งบประมาณ	-รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ -เลขานุการคณะฯ -คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง -หน่วยบริหารทรัพย์สินและกฎหมาย
5	ทบทวนระบบบริหารจัดการความเสี่ยง	✓	✓	✓	✓	●	ไม่ใช้งบประมาณ	-รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ -ผู้อำนวยการ -โรงพยาบาล -คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง -รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและพัฒนาคุณภาพ
6	การเผยแพร่และการสร้างความรู้ด้านข้อกฎหมาย และกฎระเบียบ	✓	✓	✓	✓	●	ไม่ใช้งบประมาณ	-รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ -รองคณบดีฝ่ายคลังและทรัพยากรบุคคล -หน่วยบริหารทรัพย์สินและกฎหมาย
7	กิจกรรมต่อต้านคอร์รัปชัน 2566		✓		✓	●	ไม่ใช้งบประมาณ	-เลขานุการคณะฯ -คณะกรรมการองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสฯ
8	จัดโครงการมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต		✓	✓		●	15,000 บาท	-เลขานุการคณะฯ -คณะกรรมการองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสฯ
9	นำเสนอ “กรณีศึกษาปัญหาการทุจริตและประพฤตินิষอบในหน่วยงาน” ต่อที่ประชุมต่าง ๆ เพื่อสร้างการรับรู้และมาตรการป้องกัน	✓	✓	✓	✓	●	ไม่ใช้งบประมาณ	-คณบดี -รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ -รองคณบดีฝ่ายคลังและทรัพยากรบุคคล -ผู้อำนวยการ โรงพยาบาล -คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง -คณะกรรมการองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสฯ -หน่วยตรวจสอบภายใน -หน่วยบริหาร ทรัพย์สินและกฎหมาย
10	สื่อสารสร้างความตระหนักในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนในที่ประชุมต่าง ๆ	✓	✓	✓	✓	●	ไม่ใช้งบประมาณ	-รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ -เลขานุการคณะฯ -งานพัสดุ -หน่วยตรวจสอบภายใน -หน่วยบริหารทรัพย์สินและกฎหมาย

ลำดับ	กิจกรรมโครงการ	ไตรมาสที่				สถานะ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		1	2	3	4			
11	ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผลการประเมิน ITA ประจำปี 2565 และนำมาพัฒนาปรับปรุง			✓		●	ไม่ใช่ งบประมาณ	-รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ -เลขานุการคณะฯ
12	เข้าร่วมชมรม Strong - จิตพอเพียงด้านทฤษฎี มหาวิทยาลัย	✓				●		-เลขานุการคณะฯ -คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง -หน่วยบริหารทรัพย์สินและกฎหมาย
13	Update ข้อมูล สาธารณะ ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้มีส่วนได้เสีย		✓			●	ไม่ใช่ งบประมาณ	-คณะกรรมการองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสฯ
14	ทบทวนระบบติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินการ ต่าง ๆ ภายในคณะฯ	✓				●	ไม่ใช่ งบประมาณ	-คณะกรรมการประจำคณะ -คณบดี -รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ -รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและพัฒนาคุณภาพ
15	ทบทวนและปรับปรุงพัฒนา มาตรฐานการปฏิบัติงานและ มาตรฐานการให้บริการ	✓				●	ไม่ใช่ งบประมาณ	-ผู้บริหาร -หัวหน้าฝ่าย /หัวหน้างานที่เกี่ยวข้อง

● ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ● อยู่ระหว่างดำเนินการ ● ยังไม่ดำเนินการ

### 3. ตัวชี้วัดในการดำเนินการ

กิจกรรม/โครงการ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. ระดับคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะฯ (IIT)	คะแนน (คะแนนเต็ม 100)	≥ 85	77.19
2. ระดับคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะฯ (EIT)	คะแนน (คะแนนเต็ม 100)	≥ 85	84.25

### 4. ปัญหา/อุปสรรค

ลำดับ	ปัญหา/อุปสรรค
1.	เกณฑ์การประเมิน ITA มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินทุกปี ทำให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องไม่เข้าใจจุดประสงค์ของข้อนี้ๆ
2.	ข้อมูลมีผู้รับผิดชอบหลายหน่วยงาน

### 5. ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินการ ได้แก่ คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะฯ (IIT) และคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะฯ (EIT) ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงขอให้

คณะกรรมการองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) แจ้งผู้รับผิดชอบ  
ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาในข้อที่ได้คะแนนต่ำ รวมถึงข้อที่ไม่ผ่านการประเมินดังกล่าวข้างต้น รวมถึงควรมี  
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับส่วนงานที่ได้รับคะแนนสูงว่า มีแนวทางการดำเนินการในการสร้างการรับรู้อย่างไร  
เพื่อนำมาพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป